

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

Programul

CERCETARE DE EXCELENȚĂ

CEEX – 2005

MODULUL II

Proiecte de dezvoltare a resurselor umane pentru cercetare

GHIDUL EVALUATORULUI

IUNIE 2005

Stimați evaluatori,

Procesul de evaluare a proiectelor este esențial în stabilirea câștigătorilor din fiecare runda de competiție. Prin urmare va rugăm sa ne acordați tot sprijinul in acest proces, prin tratarea cu maximă obiectivitate a evaluării.

Vă rugăm să urmăriți cu atenție informațiile din acest ghid, care se dorește a fi un instrument menit să ofere sprijin în realizarea unei evaluări cât mai realiste.

Se consideră că prin acordul dvs. de a participa la procesul de evaluare ați luat la cunoștință și sunteți de acord cu condițiile precizate în Contractul de Expert.

Vă informăm că activitatea de evaluare depusă de dumneavoastră va fi remunerată. Suma alocată pentru întreaga activitate de evaluare a unui proiect este de 110 RON brut.

Vă mulțumim și sperăm într-o bună colaborare.

Ministerul Educației și Cercetării

INFORMAȚII UTILE EXPERTULUI EVALUATOR

Evaluarea propunerilor de proiecte va fi făcută prin procedeu de evaluare on-line.

*Procedura de evaluare on-line este o nouă abordare a procesului de evaluare a propunerilor de proiecte pe cale electronică cu prezentarea on-line a formularelor și fișelor de evaluare. Procedura propusă este apropiată de procedeu utilizat de Comisia Europeană pentru propunerile de proiecte din Programele Cadru de cercetare. Fiecare expert evaluator implicat în procesul de evaluare va avea o pagină proprie de evaluare, accesul făcându-se pe bază de **nume utilizator și parolă individuală**, transmise prin e-mail. În acest proces participă numai experți evaluatori cu adrese de e-mail valide.*

În pagina proprie de evaluare puteți primi:

- *cereri de finanțare pentru:*
 - proiecte de cercetare în sprijinul programelor postdoctorale;
 - proiecte de cercetare de excelență pentru tineri cercetători;
 - proiecte de cercetare pentru stimularea revenirii în țară a cercetătorilor;
 - proiecte de mobilitate a cercetătorilor.
- *fișe de evaluare corespunzătoare fiecărui program.*

Procesul de evaluare on-line presupune respectarea cu strictete a calendarului stabilit. Dacă un evaluator nu finalizează evaluarea unui proiect în termenul stabilit, se presupune că proiectul nu a fost evaluat și se alocă unui alt evaluator. În acest caz, evaluatorul care nu și-a finalizat activitatea de evaluare pentru un proiect nu poate primi drepturile banesti ce se cuvin pentru activitatea depusă.

Procedura generală de evaluare

Fiecare proiect este evaluat de către un panel de evaluare format din 3 experți independenți.

- Evaluarea propunerilor de proiecte se realizează într-o singură etapă, care se desfășură în două faze:

a) Faza evaluării individuale

Fiecare evaluator din panel acordă o notă pentru fiecare criteriu examinat în etapa respectivă și consemnează un comentariu atașat notei (Fișa de evaluare individuală). Comentariul este obligatoriu și va conține punctele tari, punctele slabe ale propunerii de proiect.

Înainte de faza evaluării individuale, fiecare evaluator trebuie să analizeze propunerea de proiect sub următoarele aspecte:

1. posibilitatea de evaluare a propunerii de proiect cu respectarea clauzelor din Contractul de Expert; dacă propunerea de proiect nu poate fi evaluată din unul din motivele: nu e de competență, conflict de interese trebuie să refuzați evaluarea propunerii de proiect. Propunerea de proiect va fi alocată unui alt expert evaluator;
2. dacă propunerea de proiect este acceptată spre evaluare trebuie să analizați proiectul și d.p.d.v al eligibilității (propunerea de proiect se încadrează în obiectivele programului, respectiv modulului);

În situația în care o propunere de proiect este declarată neeligibilă, fișa de evaluare individuală nu se mai completează.

Nota: În situația în care o propunere de proiect nu este declarată eligibilă/neeligibilă în unanimitate de cei 3 experți, starea finală a proiectului va fi stabilită în faza evaluării în panel (etapa de consens).

b) Faza evaluării în panel.

Dupa perioada stabilită pentru derularea fazei de evaluare la nivel individual, fiecare expert din panelul de evaluare alocat respectivului proiect, în pagina proprie de evaluare, va avea acces la fișa de evaluare concatenată ce va cuprinde notele acordate de toți cei 3 evaluatori ai panelului precum și comentariile făcute pentru fiecare criteriu de evaluare în parte.

Evaluatorii din panel elaborează un raport de consens privind notele, comentariile și recomandările privind propunerea în cauză. Raportul de consens privind evaluarea propunerii de proiect se întocmește de către unul dintre evaluatori, desemnat aleator responsabil de panel – **raportor**. Raportul de consens, fără elementele care ar putea conduce la identificarea persoanelor care l-au elaborat, se transmite persoanei responsabile pentru realizarea proiectului (director de proiect) din partea organizației care a depus proiectul la adresa de e-mail prevăzută în formularul de ofertare.

Rolul raportorului:

1. dacă diferența între cele 3 evaluări este mai mică de 10 pct., nota finală va fi dată de media aritmetică între cele 3 evaluări; raportorul va sintetiza comentariile făcute de către evaluatori și va realiza raportul final de evaluare;
2. dacă diferența între cele 3 evaluări este mai mare sau egală cu 10 pct., cei trei evaluatori trebuie să stabilească consensul (opinii și note comune privind evaluarea proiectului pentru fiecare criteriu în parte).

După stabilirea consensului, raportorul trebuie să întocmească raportul de evaluare sintetizând opiniile stabilite de comun acord.

În condițiile în care în panel nu există consens, propunerea de proiect este dată spre evaluare unui alt panel de evaluatori. Dacă nici în acest nou panel desemnat nu există consens, se va stabili o întâlnire a evaluatorilor la sediul MEEdC.

Instrucțiunile de utilizare a spațiului comun de stabilire a consensului vor fi disponibile la începutul derulării fazei de evaluare în panel.

Vor fi eliminate din competiție propunerile de proiecte care se află în una dintre situațiile specificate mai jos:

- o proiectul propus nu se încadrează în obiectivele programului, respectiv ale modului vizat – criteriul de eligibilitate ce trebuie evaluat de către expertul evaluator înainte de a efectua evaluarea propriu-zisă;
- o proiectul propus nu respectă condițiile obligatorii impuse prin tipul de proiect:
 - structura de activități eligibile specifice tipului de proiect;
 - modul de finalizare, activitățile și rezultatele obligatorii;
 - parteneriatul obligatoriu (unde este cazul).
- o activitățile obligatorii conform tipului de proiect lipsesc din planul de realizare.

Metodologia de completare a fișelor este următoarea:

- ☛ Punctarea fiecărui criteriu din fișa de evaluare se face pe o scală cu note întregi, după cum urmează:
 - scorurile acordate iau valori de la 0 la valoarea maximă care este specificată în dreptul casuței corespunzătoare fiecărui subcriteriu;
 - 0 are semnificația: „proiectul este foarte slab din perspectiva acestui criteriu”;
 - valoarea maximă desemnează: „proiect excelent la acest criteriu”;
 - evaluatorul are libertatea de a acorda punctaje cuprinse în această plajă, pe baza evaluării făcute la fiecare punct;
- ☛ scorul acordat (nota) se înscrie în casuța corespunzătoare;
- ☛ suma tuturor notelor acordate este făcută automat în fișa de evaluare on-line;
- ☛ este obligatoriu să se argumenteze detaliat fiecare notă acordată indiferent de valoarea ei; nu se consideră evaluările fără argumentarea tuturor punctelor.
- ☛ Punctajul max. este de 100 de puncte la programele postdoctorale, programul de excelență pentru tinerii cercetători, programul de cercetare pentru stimularea revenirii în țară a cercetătorilor și de max. 50 puncte pentru programul de mobilitate a cercetătorilor.

Criterii care decurg din aplicarea unor principii de etică profesională

- ☛ Dacă veți considera că relația dumneavoastră cu directorul de proiect sau cu instituția de care acesta aparține poate crea probleme de etică profesională (conflict de interes) va rugăm să ne consultați în această privință, pentru a găsi o soluție alternativă.
- ☛ Conflictul de interes apare atunci când expertul evaluator:
 - este aplicant, co-aplicant sau co-semnatar al propunerii;

- este din aceeași instituție din care face parte și directorul proiectului;
 - are activități didactice la instituția din care face parte și directorul proiectului;
 - are legături administrative sau familiale cu directorul proiectului (ex: șeful departamentului sau instituției, decanul facultății etc);
 - este sau a fost recent implicat în orice tip de dispută cu directorul proiectului sau cu un alt membru din echipa proiectului;
 - este sau a fost profesor coordonator al directorului de proiect, când acesta era doctorand.
- ☛ Vă rugăm să asigurați confidențialitatea completă a procedurii de evaluare, conform cerințelor stricte ale regulamentului de desfășurare a competiției;
 - ☛ Identitatea evaluatorilor este confidențială;
 - ☛ După evaluarea tuturor propunerilor și anunțarea rezultatelor, punctajele și argumentele care au stat la baza aprobării/respingerii proiectelor vor fi puse la dispoziția aplicanților, menținându-se confidențialitatea cu privire la evaluator.
- ☛ Proiectele în care se preconizează folosirea subiecților umani, animalelor de experiență, preparatelor biologice cu grad mare de risc, materialelor radioactive și compușilor chimici, toxici sau care pot avea un impact negativ asupra mediului, trebuie să fie evaluate și acceptate de o comisie de etică profesională constituită la nivelul fiecărei instituții.

Animalele pot fi folosite în experimentele planificate pentru cercetarea descrisă în proiecte dacă:

- orice încercare a instituției de a identifica și aplica metode alternative nu au avut succes;
- s-au ales metodele care implică un număr minim de animale și un tratament cu minim de brutalitate;
- protecția celor implicați în experiment este asigurată.

Subiecții umani pot fi folosiți în activitatea de cercetare numai în condițiile în care:

- sunt respectate drepturile individuale și este garantată protecția față de efectele negative;
- subiecții sunt corect informați asupra naturii experimentului;
- consimt liber și în deplină cunoștință, pentru a servi ca subiecți în activitatea de cercetare.

Precizăm că este responsabilitatea fiecărei instituții de a dezvolta și aplica procedee proprii care se bazează pe criteriile prezentate mai sus. Acest aviz va fi dat de comisia pentru etică profesională de la nivelul instituției. În componența acestor comisii trebuie să intre cadre didactice și cercetători cunoscuți și respectați pentru integritatea morală și profesionalismul lor.

I. PROGRAM POSDOCTORAL

Prezentarea programului și criteriile de evaluare ale proiectelor

În Uniunea Europeană, programele postdoctorale sunt platformele principale de formare a cercetătorilor de excelență, care dau vizibilitate și impact internațional cercetării europene. În România, universitățile și institutele de cercetare nu au dezvoltat programe postdoctorale, acest lucru având impact negativ direct asupra calității cercetărilor de vârf din România, asupra vizibilității și impactului internațional al cercetării românești, precum și asupra constituirii unui corp profesoral tânăr, fidel instituțiilor de învățământ superior, capabil să-și asume la un nivel competitiv sarcina formării specialiștilor de excelență în cercetare

Scop

- ☛ formarea cercetătorilor de excelență, prin atragerea tinerilor doctori în știință în *programe postdoctorale*;
- ☛ creșterea atractivității cercetării științifice din România pentru cariera profesională a tinerilor doctori în știință din țară și străinătate;
- ☛ atragerea tinerilor doctori în științe români pentru a reveni în țară.

Obiective specifice

- asigurarea suportului financiar și logistic necesar tinerilor doctori în științe, pentru efectuarea în țară de activități de cercetare de excelență, inclusiv pentru continuarea unor cercetări inițiate în străinătate;
- facilitarea perfecționării tinerilor cercetători, inclusiv prin efectuarea în străinătate de stagii de perfecționare în domeniul specific programului postdoctoral;
- crearea și dezvoltarea unor echipe de cercetători cu potențial de excelență științifică la nivel național și internațional;
- creșterea vizibilității cercetării românești în plan internațional, în particular în cel european, prin creșterea calității și mai buna valorificare a rezultatelor cercetării;
- crearea unei șanse suplimentare pentru tinerii cercetători, în obținerea unei poziții profesionale stabile în unități autohtone cu profil de cercetare;
- facilitarea colaborării internaționale cu programe postdoctorale similare prioritare din spațiul european.

Categoriile de activități

- cercetări fundamentale și aplicative de vârf;
- mobilități în sprijinul perfecționării profesionale pe specificul tematic al programului postdoctoral;
- dezvoltarea infrastructurii de cercetare;
- management de program.

Criterii de eligibilitate

1. Eligibilitate instituțională: (ex.: instituții organizatoare de doctorat, instituții de învățământ superior acreditate, institute ale Academiei Române, institute naționale de cercetare – dezvoltare).

2. Eligibilitate individuală

- Directorul de program:
 - doctor în științe;
 - profesor sau conferențiar universitar sau echivalentul acestora în sistemul institutelor de cercetare - dezvoltare;
 - vârsta maximă - este mai mică cu 2 ani decât limita de pensionare;
 - conduce sau a condus, în ultimii 3 ani, cel puțin un proiect de cercetare finanțat prin competiție națională sau internațională;

Instituția din care face parte directorul de proiect, prin semnătura persoanelor autorizate (rector/director, director economic/contabil șef) și prin semnătura directorului de proiect certifică, pe propria răspundere, legalitatea și corectitudinea informațiilor cuprinse în cererea de finanțare, acceptarea desfășurării respectivului grant în cadrul ei, punerea la dispoziția proiectului în cauză, a resurselor indicate în cererea de finanțare, angajamentul de a sprijini desfășurarea proiectului în bune condiții.

Durata programului

Durata unui proiect este de 24 de luni.

Nivelul de finanțare

- sprijinul financiar acordat de la buget pentru un program postdoctoral, pe toată durata acestuia, este de max. 150.000 Euro, echivalentul în lei ;
- în cadrul programului pot fi angajați max. 5 doctori în științe (vor fi angajați cu contract de muncă pe perioadă determinată în instituția care derulează programul);
- salariul net este echivalentul în lei a 300 euro/lună, toate cheltuielile de angajare fiind suportate de către program;
- veniturile cercetătorilor postdoctoranzi pot fi suplimentate din alte proiecte de cercetare, fie din cele ale directorului de program sau cele proprii.

Cheltuieli eligibile

- **cheltuieli de personal** – max. 43% din finanțarea programului pentru pozițiile cercetătorilor postdoctoranzi;

- **cheltuieli de mobilități** – max. 15% din finanțarea programului (numai pentru cercetătorii post-doctoranzi). Prin cheltuielile de mobilitate se asigură participarea cercetătorilor postdoctoranzi la evenimente științifice de prestigiu, precum și la stagii de documentare-cercetare în străinătate de max. 2 luni;
- **cheltuieli de logistică** necesare pentru derularea programului (infrastructură de cercetare, cheltuieli materiale etc.) – max. 25 % din finanțarea programului;
- **cheltuieli de management și administrare proiect** - max. 7% din finanțarea programului;
- **cheltuieli de regie** - max. 10% din finanțarea programului.

Structura de cheltuieli pentru proiect, defalcată pe activități, destinații și categorii, trebuie să respecte prevederile HG nr.1579/ 2002.

Evaluarea programelor postdoctorale va cuprinde 3 etape

- (1) evaluarea inițială în scopul ierarhizării și finanțării;
- (2) evaluare intermediară (după un an);
- (3) evaluare finală (după 2 ani).

Criterii de evaluare a proiectelor (evaluare inițială)

A. Calitatea științifică a programului

- punctaj - (0-25)

• importanța și relevanța conținutului științific;	punctaj - (0-10)
• metodologia cercetării;	punctaj - (0-3)
• gradul de originalitate/inovare (potențialul de promovare a inovării);	punctaj - (0-7)
• gradul de interdisciplinaritate/ transdisciplinaritate/ multidisciplinaritate;	punctaj - (0-2)
• integrarea proiectului în prioritățile europene:	punctaj - (0-3)

- susținerea, prin argumentare științifică și prin raportare la cele mai recente și semnificative realizări pe plan internațional, a originalității/noutății soluțiilor vizate în tema propusă.

B. Modul de organizare a programului (managementul programului) - punctaj - (0-15)

• planul de lucru; obiective și activități	punctaj - (0-5)
• fezabilitatea programului;	punctaj - (0-3)
• planul de diseminare a rezultatelor.	punctaj - (0-2)
măsura în care proiectul contribuie la dezvoltarea resursei umane înalt calificate (delimitarea clară și credibilă a rolului în desfășurarea activităților de cercetare pentru cercetătorii postdoctoranzi ce urmează a fi angajați)	punctaj - (0-5)

- definirea obiectivelor pe fiecare an, defalcarea pe activități și alocarea de fonduri pentru fiecare obiectiv ;
- evaluarea gradului de credibilitate, coerență și claritate a obiectivelor;
- existența unei viziuni manageriale asupra proiectului.

- * se vor penaliza: cu pana la 25% din punctaj confuziile obiectivelor cu activități de cercetare și tot cu până la 25% din punctaj carențele de management al proiectului;
- * fiecare obiectiv are declarate în mod corect activitățile conexe lui;

- * includerea unor activități inconsistente (exemplu: „documentare” - în situația când s-a pretins cunoașterea stadiului actual și sunt revendicate contribuții în domeniu) sau a unor activități nerelevante în raport cu obiectivele cercetării se penalizează.

C. Competența științifică și managerială a directorului

punctaj- (0-40)

☛ **C1. Competența științifică a directorului de program - activitatea științifică în domeniul temei propuse, în ultimii 5 ani. - punctaj - (0-30)**

Domenii de competență și rezultate semnificative, atât rezultate teoretice cât și rezultate practice (expertiză științifică în domeniul abordat);	punctaj - (0-2)
Lucrări științifice publicate: articole publicate în reviste cotate ISI, articole publicate în reviste din fluxul principal cu recunoaștere internațională (reviste indexate în baze de date internaționale pe baza unui proces de selecție);	punctaj - (0-12)
Carti științifice în domeniu indexate ISI, recenzate în baze de date internaționale, și/sau publicate în edituri internaționale și naționale de prestigiu (monografii, tratate, alte cărți);	punctaj - (0-5)
Brevete de invenție/ descoperiri/ contribuții esențiale la dezvoltarea cunoașterii (brevete de invenție recunoscute și aplicate în țară, în străinătate, produse informatice originale înregistrate, citări ale rezultatelor cercetării);	punctaj - (0-2)
Produse concepute/realizate și valorificate în mediul socio-economic (produse omologate și introduse în circuitul economic, cu relevanță socială ridicată);	punctaj - (0-2)
Membru în colective de redacție ale unor reviste internaționale (cotate ISI sau incluse în baze de date internaționale) sau în colective editoriale ale unor edituri internaționale recunoscute;	punctaj - (0-4)
Premii naționale (CNCSIS și Academia Română) și internaționale acordate de asociații profesionale și instituții de prestigiu în urma unui proces demonstrabil de evaluare.	punctaj - (0-3)

* lipsa contribuțiilor incluse în fluxul principal de publicații din domeniul respectiv (reviste cotate ISI, alte reviste consacrate de circulație internațională, conferințe internaționale reprezentative ale domeniului) se penalizează cu până la 50% din punctajul acordat.

☛ **C2. Competența managerială a directorului de program - punctaj - (0-10)**

• Granturi și contracte de cercetare câștigate prin competiție internațională în calitate de director;	punctaj - (0-5)
• Granturi și contracte de cercetare câștigate prin competiție națională în calitate de director;	punctaj - (0-3)
• Înfiițarea (coordonarea) de laboratoare, centre și/sau institute de cercetare	punctaj - (0-2)

- * competența profesională specifică dovedită, diferită de cea academică;
- * performanța managerială (proiecte anterior finanțate și finalizate, rezultate teoretice și practice obținute).
- * lipsa rezultatelor practice se penalizează cu până la 25 % din punctaj.

D. Infrastructura de cercetare oferă condițiile necesare realizării proiectului

☛ **calitatea infrastructurii de cercetare existente - punctaj - (0-15)**

☛ calitatea infrastructurii de cercetare existente	punctaj - (0-15)
--	------------------

- a. echipamente și facilități pentru experimentare din resurse proprii și/sau oferite prin relații de colaborare cu alte instituții;
 - b. existența unor condiții certe pentru realizarea cu succes a respectivului program (echipamente, baze experimentale, spații, resurse de informare).
- Propunerea unui grant cu echipamente numai din resurse proprii care garantează realizarea sarcinilor asumate se punctează la maxim.

E. Bugetul programului - punctaj (0-5)

☛ concordanța între obiectivele proiectului și bugetul solicitat	punctaj - (0-3)
--	-----------------

- bugetul este adecvat obiectivelor proiectului;
- costurile reflectă corect necesitățile realizării obiectivelor;
- sunt respectate recomandările de quantum alocat (limite maxime recomandate de MEdC).

În cazul evaluării intermediare și finale, în evaluare se include și contribuția postdoctoranzilor.

Programul va fi monitorizat, pe parcursul derulării lui, prin evaluare intermediară. Evaluarea inițială, intermediară și finală vor fi făcute de către un evaluator străin și doi evaluatori români.

II. PROGRAM DE EXCELENȚĂ PENTRU TINERI CERCETĂTORI

Prezentarea programului și criteriile de evaluare ale proiectelor

Scop

Programul urmărește încurajarea excelenței și originalității în creația științifică a tinerilor cercetători, doctori în științe și doctoranzi din România.

Obiective specifice

- ☛ creșterea atractivității continuării în țară a activității de cercetare de excelență;
- ☛ susținerea unor echipe de cercetare cu potențial de excelență științifică la nivel internațional;
- ☛ creșterea producției științifice de valoare internațională;

Activități specifice

- ☛ cercetări fundamentale și aplicative cu grad ridicat de originalitate;
- ☛ mobilități în sprijinul participării cercetătorilor la manifestări științifice internaționale de mare vizibilitate;
- ☛ dobândirea de competențe complementare necesare membrilor din echipa de cercetare (exemplu: pentru o tehnică de cercetare necesară pentru implementarea proiectului un membru din echipa de cercetare poate fi pregătit pe o perioadă de timp limitată (max. 1 lună în țară sau max. 2 săptămâni în străinătate) într-un laborator de cercetare recunoscut din institute de cercetare sau agenți economici (transfer intersectorial sau intrasectorial);
- ☛ dezvoltarea infrastructurii de cercetare.

Criterii de eligibilitate

☛ directorul de proiect:

- doctor în științe;
- angajat în universități sau institute de cercetare;
- vârsta maximă de 35 de ani.

☛ echipa de cercetare:

- doctor în științe sau doctorand;
- vârsta maximă de 35 de ani.

Durata proiectului

- ☛ Durata proiectului este de 24 de luni.

Nivelul de finanțare

- ☛ sprijinul financiar acordat de la bugetul programului pentru un proiect de cercetare de excelență pentru tineri cercetători, doctori în științe, pe toată durata acestuia, este de max. 40.000 euro, echivalentul în lei.

Cheltuieli eligibile

- ☛ **cheltuieli de personal** – max. 40% din valoarea alocată de la bugetul programului;

- ☛ **cheltuieli de mobilități** – max. 20 % din valoarea proiectului; se asigură participarea autorilor – membri în echipa de cercetare - la conferințele internaționale de prestigiu pentru susținerea lucrărilor, precum și mobilitatea inter sau intra sectorială în țară sau străinătate (max. 1 lună în țară sau max. 2 săptămâni în străinătate);
- ☛ **cheltuieli de logistică** necesare pentru derularea proiectului (infrastructura de cercetare, cheltuieli materiale etc) – max. 30 % din valoarea proiectului;
- ☛ **cheltuieli de regie** - max. 10% din valoarea proiectului.

Structura de cheltuieli pentru proiect, defalcată pe activități, destinații și categorii, trebuie să respecte prevederile HG nr.1579/ 2002.

Evaluarea proiectelor cuprinde 3 etape

- (1) evaluarea inițială în scopul ierarhizării și finanțării;
- (2) evaluare intermediară (după un an);
- (3) evaluare finală (după 2 ani).

Criterii de evaluare a proiectelor (evaluarea inițială)

A. Calitatea științifică a programului

- punctaj - (0-25)

☛ importanța și relevanța conținutului științific;	punctaj - (0-10)
☛ metodologia cercetării;	punctaj - (0-3)
☛ gradul de originalitate/inovare (potențialul de promovare a inovării);	punctaj - (0-7)
☛ gradul de interdisciplinaritate/ transdisciplinaritate /multidisciplinaritate;	punctaj - (0-2)
☛ integrarea proiectului în prioritățile europene.	punctaj - (0-3)

- se urmărește susținerea, prin argumentare științifică și prin raportare la cele mai recente și semnificative realizări pe plan internațional, a originalității/noutății soluțiilor vizate în tema propus.

B. Modul de organizare a proiectului (managementul proiectului) - punctaj – (0-15)

☛ planul de lucru; obiective și activități;	punctaj - (0-5)
☛ fezabilitatea proiectului;	punctaj - (0-5)
☛ planul de diseminare a rezultatelor.	punctaj - (0-5)

- definirea obiectivelor pe fiecare an, defalcarea pe activități și alocarea de fonduri pentru fiecare obiectiv ;
- evaluarea gradului de credibilitate, coerență și claritate a obiectivelor;
- existența unei viziuni manageriale asupra proiectului.

- * se vor penaliza: cu pana la 25% din punctaj confuziile obiectivelor cu activități de cercetare și tot cu pâna la 25% din punctaj carențele de management al proiectului;
- * fiecare obiectiv are declarate în mod corect activitățile conexe lui;
- * includerea unor activități inconsistente (exemplu: „documentare” - în situația când s-a pretins cunoașterea stadiului actual și sunt revendicate contribuții în domeniu) sau a unor activități nerelevante în raport cu obiectivele cercetării se penalizează.

C. Competența științifică și managerială a cercetătorilor punctaj - (0-45)

- ☛ **C1. Competența științifică a directorului de proiect - activitatea științifică în domeniul temei propuse, în ultimii 5 ani. - punctaj - (0-30)**

Domenii de competență și rezultate semnificative, atât rezultate teoretice cât și rezultate practice (expertiza științifică în domeniul abordat);	punctaj - (0-2)
Lucrări științifice publicate: articole publicate în reviste cotate ISI,	punctaj - (0-12)

articole publicate în reviste din fluxul principal cu recunoaștere internațională (reviste indexate în baze de date internaționale pe baza unui proces de selecție);	
Cărți științifice în domeniu (monografii, tratate, alte cărți) indexate ISI, recenzate în baze de date internaționale, și/sau publicate în edituri internaționale și naționale de prestigiu;	punctaj - (0-5)
Brevete de invenție/ descoperiri/ contribuții esențiale la dezvoltarea cunoașterii (brevete de invenție recunoscute și aplicate în țară, brevete de invenție recunoscute și aplicate în străinătate, produse informatice originale înregistrate, citări ale rezultatelor cercetării);	punctaj - (0-2)
Produse concepute/realizate și valorificate în mediul socio-economic (produse omologate și introduse în circuitul economic, produse cu relevanță socială ridicată);	punctaj - (0-2)
Membru în colective de redacție ale unor reviste internaționale (cotate ISI sau incluse în baze de date internaționale) sau în colective editoriale ale unor edituri internaționale recunoscute;	punctaj - (0-4)
Premii naționale (CNCSIS și Academia Română) și internaționale acordate de asociații profesionale și instituții de prestigiu în urma unui proces demonstrabil de evaluare.	punctaj - (0-3)

* lipsa contribuțiilor incluse în fluxul principal de publicații din domeniul respectiv (reviste cotate ISI, alte reviste consacrate de circulație internațională, conferințe internaționale reprezentative ale domeniului) se penalizează cu până la 50% din punctajul acordat.

☛ C2. Competența managerială a directorului de proiect - punctaj - (0-7)

Granturi și contracte de cercetare câștigate prin competiție națională/internațională în calitate de director, capacitatea coordonatorului de a conduce echipa de cercetare în vederea atingerii celui mai înalt nivel de excelență științifică	punctaj - (0-7)
---	-----------------

- * competența profesională specifică dovedită, diferită de cea academică;
- * performanța managerială (proiecte anterior finanțate și finalizate, rezultate teoretice și practice obținute).
- * lipsa rezultatelor practice se penalizează cu până la 25 % din punctaj.

☛ C3. Competența științifică a membrilor echipei de cercetare - punctaj - (0-8)

Competența științifică a membrilor echipei de cercetare	punctaj - (0-8)
---	-----------------

- * competența științifică a membrilor echipei, reflectată prin publicații, doctorate finalizate sau în curs de finalizare, rezultate practice crează premisele rezolvării tuturor aspectelor implicate în realizarea proiectului; competența profesională dovedită, diferită de cea academică, a membrilor echipei;
- * lipsa rezultatelor practice se penalizează cu până la 25 % din punctaj.

D. Infrastructura de cercetare oferă condițiile necesare realizării proiectului - punctaj - (0-10)

☛ calitatea infrastructurii de cercetare existente	punctaj - (0-10)
--	------------------

- a. echipamente și facilități pentru experimentare din resurse proprii și/sau oferite prin relații de colaborare cu alte instituții;
- b. existența unor condiții certe pentru realizarea cu succes a respectivului program (echipamente, baze experimentale, spații, resurse de informare). Propunerea unui grant cu echipamente numai din resurse proprii care garantează realizarea sarcinilor asumate se punctează la maxim.

E. Bugetul programului - punctaj (0-5)

☛ concordanța între obiectivele proiectului și bugetul solicitat	punctaj - (0-3)
☛ costurile pe capitole în parte sunt realiste	punctaj - (0-2)

- bugetul este adecvat obiectivelor proiectului;
- costurile reflectă corect necesitățile realizării obiectivelor;
- sunt respectate recomandările de quantum alocat (limite maxime recomandate de MEdC).

Proiectul va fi monitorizat, pe parcursul derulării lui, prin evaluare intermediară. Evaluarea inițială, intermediară și finală vor fi făcute de către un evaluator străin și doi evaluatori români.

III. PROIECTE DE CERCETARE PENTRU STIMULAREA REVENIRII ÎN ȚARĂ A CERCETĂTORILOR

Prezentarea programului și criteriile de evaluare ale proiectelor

Scop

Programul urmărește stimularea excelenței științifice în cercetarea românească, prin asigurarea unor condiții adecvate cercetătorilor români din străinătate, cu experiență internațională și rezultate semnificative, care doresc să revină în instituțiile de cercetare din România.

Obiective specifice

- ☛ la nivel individual:
 - creșterea numărului de cercetători români având titlul de doctori în științe, obținut în străinătate, reveniți în țară, în cercetare;
 - creșterea numărului de cercetători români cu stagii postdoctorale de min. 2 ani efectuate în străinătate, reveniți în țară, în cercetare.
- ☛ la nivel instituțional:
 - sprijinirea instituțiilor de cercetare în a oferi condiții adecvate revenirii în țară și reintegrării profesionale a cercetătorilor români cu potențial dovedit de excelență științifică;
 - preluarea experienței internaționale a cercetătorilor români reveniți în țară.

Activități specifice

- ☛ cercetări fundamentale și aplicative cu grad ridicat de originalitate;
- ☛ mobilități în sprijinul participării cercetătorilor la manifestări științifice internaționale de mare vizibilitate;
- ☛ dezvoltarea infrastructurii de cercetare.

Condiții de participare

- ☛ **directorul de proiect:**
 - doctor în științe, titlu obținut în străinătate, de cel mult 3 ani; sau
 - doctor în științe cu stagiul postdoctoral de min. 2 ani efectuat în străinătate, finalizat de cel mult un an.
- ☛ proiectul de cercetare propus are un grad ridicat de originalitate;
- ☛ cercetătorul român care dorește să revină în țară și să se reintegreze profesional în instituțiile de cercetare din România trebuie să obțină acordul instituției de cercetare în care va implementa proiectul de cercetare;
- ☛ instituția are obligația de a semna cu cercetătorul un contract de muncă pe o perioadă de min. 3 ani;
- ☛ cercetătorul are obligația de a rămâne în țară cel puțin un an după încheierea proiectului.

Instituția în care directorul de proiect urmează să se reintegreze profesional, prin semnătura persoanelor autorizate (rector/director, director economic/contabil șef) și prin semnătura directorului de proiect certifică, pe propria răspundere, legalitatea și corectitudinea informațiilor cuprinse în cererea de finanțare, acceptarea desfășurării respectivului proiect în cadrul ei, punerea la dispoziția proiectului în cauză, a resurselor indicate în cererea de finanțare, angajamentul de a sprijini desfășurarea proiectului în bune condiții.

Durata proiectului

Durata proiectului este de 24 de luni.

Nivelul de finanțare:

- ☛ sprijinul financiar acordat pentru un proiect de cercetare pentru stimularea revenirii în țară a cercetătorilor, doctori în științe, pe toată durata acestuia, este de max. 50.000 euro - echivalentul în lei - pentru cercetătorul doctor în științe cu stagiul postdoctoral în străinătate și max. de 40.000 euro - echivalentul în lei - pentru cercetătorul doctor în științe, cu titlul de doctor obținut în străinătate;
- ☛ 10% din valoarea costurilor de personal va fi disponibilă la un an (sfârșitul anului 3) după finalizarea proiectului. În cazul în care contractul de muncă al cercetătorului cu instituția încetează în timpul sau după finalizarea proiectului, dar înainte de perioada de 3 ani din culpa uneia dintre părți, instituție sau cercetător, instituția se obligă să returneze 30% din sumele primite de la bugetul programului.

Cheltuieli eligibile :

- ☛ **cheltuieli de personal** – max. 50% din valoarea proiectului (în cadrul proiectului în funcție de necesități pot fi implicați și alți cercetători precum și personal administrativ);
- ☛ **cheltuieli de mobilități** – max. 10 % din valoarea proiectului, se asigură participarea la conferințele internaționale de prestigiu pentru susținerea lucrărilor precum și mobilitatea inter sau intra sectorială în țară sau străinătate (max. 1 lună în țară sau max. 2 săptămâni în străinătate);
- ☛ **cheltuieli de logistică** necesare pentru derularea proiectului (infrastructura de cercetare, cheltuieli materiale etc) – max. 30 % din valoarea proiectului;
- ☛ **cheltuieli de regie** - max. 10% din valoarea proiectului.

Structura de cheltuieli pentru proiect, defalcată pe activități, destinații și categorii, trebuie să respecte prevederile HG nr.1579/ 2002.

Evaluarea proiectelor va cuprinde 3 etape

- (1) evaluarea inițială în scopul ierarhizării și finanțării;
- (2) evaluare intermediară (după un an);
- (3) evaluare finală (după 2 ani).

Criteria de evaluare a proiectelor (evaluare inițială)

A. Calitatea științifică a proiectului

- punctaj - (0-25)

☛ importanța și relevanța conținutului științific;	punctaj - (0-10)
☛ metodologia cercetării;	punctaj - (0-3)
☛ gradul de originalitate/inovare (potențialul de promovare a inovării);	punctaj - (0-7)
☛ gradul de interdisciplinaritate/ transdisciplinaritate/ multidisciplinaritate;	punctaj - (0-2)
☛ modul și forma de finalizare a proiectului	punctaj - (0-3)

- se urmărește susținerea, prin argumentare științifică și prin raportare la cele mai recente și semnificative realizări pe plan internațional, a originalității/noutății soluțiilor vizate în tema propusă.

B. Modul de organizare a proiectului (managementul proiectului) - punctaj - (0-15)

☛ planul de lucru; obiective și activități;	punctaj - (0-5)
☛ fezabilitatea proiectului;	punctaj - (0-5)
☛ planul de diseminare a rezultatelor.	punctaj - (0-5)

- definirea obiectivelor pe fiecare an, defalcarea pe activități și alocarea de fonduri pentru fiecare obiectiv ;
- evaluarea gradului de credibilitate, coerența și claritate a obiectivelor;

- existența unei viziuni manageriale asupra proiectului.
- * se vor penaliza: cu până la 25% din punctaj confuziile obiectivelor cu activități de cercetare și tot cu până la 25% din punctaj carențele de management al proiectului;
- * fiecare obiectiv are declarate în mod corect activitățile conexe lui;
- * includerea unor activități inconsistente (exemplu: „documentare” - în situația când s-a pretins cunoașterea stadiului actual și sunt revendicate contribuții în domeniu) sau a unor activități nerelevante în raport cu obiectivele cercetării se penalizează cu până la 4 puncte.

C. Competența științifică și managerială a directorului de proiect - punctaj – (0-45)

☛ C1. Competența științifică a directorului de program - activitatea științifică în domeniul temei propuse, în ultimii 5 ani. - punctaj - (0-40)

Domenii de competență și rezultate semnificative, atât rezultate teoretice cât și rezultate practice (expertiză științifică în domeniul abordat);	punctaj - (0-5)
Lucrări științifice publicate: articole publicate în reviste cotate ISI, articole publicate în reviste din fluxul principal cu recunoaștere internațională (reviste indexate în baze de date internaționale pe baza unui proces de selecție);	punctaj - (0-10)
Cărți științifice în domeniu (monografii, tratate, alte cărți) indexate ISI, recenzate în baze de date internaționale, și/sau publicate în edituri internaționale și naționale de prestigiu;	punctaj - (0-2)
Brevete de invenție/ descoperiri/ contribuții esențiale la dezvoltarea cunoașterii (brevete de invenție recunoscute și aplicate în țară, brevete de invenție recunoscute și aplicate în străinătate, produse informatice originale înregistrate, citări ale rezultatelor cercetării);	punctaj - (0-3)
Produse concepute/realizate și valorificate în mediul socio-economic (produse omologate și introduse în circuitul economic, produse cu relevanță socială ridicată);	punctaj - (0-2)
Membru în colective de redacție ale unor reviste internaționale (cotate ISI sau incluse în baze de date internaționale) sau în colective editoriale ale unor edituri internaționale recunoscute;	punctaj - (0-3)
Premii naționale (CNCSIS și Academia Română) și internaționale acordate de asociații profesionale și instituții de prestigiu în urma unui proces demonstrabil de evaluare;	punctaj - (0-5)
Competența dobândită prin doctorat/ stagiul post-doctorat (descriere, cercetări efectuate, mod de valorificare, recomandarea conducătorului).	punctaj - (0-10)

* lipsa contribuțiilor incluse în fluxul principal de publicații din domeniul respectiv (reviste cotate ISI, alte reviste consacrate de circulație internațională, conferințe internaționale reprezentative ale domeniului) se penalizează cu până la 50% din punctajul acordat.

☛ C2. Competența managerială a directorului de proiect - punctaj - (0-5)

• Granturi și contracte de cercetare câștigate prin competiție națională/internațională în calitate de director;	punctaj - (0-5)
--	-----------------

- * competența profesională specifică dovedită, diferită de cea academică;
- * performanța managerială (proiecte anterior finanțate și finalizate, rezultate teoretice și practice obținute) ;
- * lipsa rezultatelor practice se penalizează cu până la 25 % din punctaj.

D. Calitatea/capacitatea de cercetare a instituției gazdă - punctaj - (0-10)

☛ calitatea infrastructurii de cercetare existente/ facilități	punctaj - (0-5)
☛ expertiza științifică în domeniul abordat	punctaj - (0-5)

- echipamente și facilități pentru experimentare puse la dispoziție de instituția gazdă;
- existența unor condiții certe pentru realizarea cu succes a respectivului program (echipamente, baze experimentale, spații, resurse de informare).

E. Bugetul proiectului

- punctaj (0-5)

☛ concordanța între obiectivele proiectului și bugetul solicitat	punctaj - (0-3)
☛ costurile pe capitole în parte sunt realiste	punctaj - (0-2)

- bugetul este adecvat obiectivelor proiectului;
- costurile reflectă corect necesitățile realizării obiectivelor;
- sunt respectate recomandările de quantum alocat (limite maxime recomandate de MEdC).

Proiectul va fi monitorizat, pe parcursul derulării lui, prin evaluare intermediară. Evaluarea inițială, intermediară și finală vor fi făcute de către un evaluator străin și doi evaluatori români.

IV. PROIECTE DE MOBILITATE A CERCETĂTORILOR **Prezentarea programului și criteriile de evaluare ale proiectelor**

Scop

Programul urmărește formarea cercetătorilor de înaltă competență științifică, prin dobândirea de noi competențe necesare unui program de cercetare, precum și prin transferul de cunoaștere intersectorial.

Proiectele de mobilitate a cercetătorilor pentru dobândirea de noi competențe științifice se adresează tinerilor doctoranzi cu frecvență.

Obiective specifice

- ☛ obținerea de rezultate științifice deosebite prin activitatea de cercetare a tinerilor doctoranzi;

Criterii de eligibilitate

- ☛ aplicantul este doctorand cu frecvență;
- ☛ vârsta max. de 35 de ani;
- ☛ teza de doctorat se află în anul 3 sau 4 de derulare;
- ☛ există acordul conducătorului de doctorat pentru desfășurarea activității de cercetare în alt laborator de cercetare din țară;
- ☛ există acordul conducătorului laboratorului de cercetare în care doctorandul urmează să-și desfășoare activitatea într-o perioadă de timp limitată.

Instituția din care face parte aplicantul (doctorandul), prin semnătura persoanelor autorizate (rector/director, director economic/contabil șef) și prin semnătura aplicantului certifică legalitatea și corectitudinea informațiilor cuprinse în cererea de finanțare.

Durata proiectului

Durata proiectului este de max. 3 luni.

Nivelul de finanțare:

- ☛ sprijinul financiar acordat pentru un proiect de mobilitate a tinerilor doctoranzi este de 1.800 - 2.200 euro - echivalentul în lei - în funcție de costurile de cercetare.

Cheltuieli eligibile :

- ☛ **cheltuieli de mobilitate**
 - cheltuieli de deplasare – transport (o călătorie dus-întors);
 - cheltuieli de cazare;
 - cheltuieli de subzistență.
- ☛ **cheltuieli de acces la infrastructura de cercetare** (supervizare activitate de cercetare, utilizare infrastructură, consumabile etc) – max. 30% din valoarea proiectului.

Structura de cheltuieli pentru proiect, defalcată pe activități, destinații și categorii, trebuie să respecte prevederile HG nr.1579/ 2002.

Evaluarea proiectelor va cuprinde 2 etape

- (1) evaluare inițială în scopul finanțării;
- (2) evaluare finală.

Criteria de evaluare a proiectelor

A. Performanța individuală a aplicantului **punctaj - (0-10)**

☛ burse obținute, premii obținute la manifestări științifice, participarea în contracte de cercetare științifică, publicații, lucrări susținute la conferințe/ simpozioane științifice	punctaj - (0-10)
--	------------------

B. Motivarea necesității mobilității în acord cu stadiul actual al tezei de doctorat
- punctaj (0-25)

☛ motivarea necesității mobilității în acord cu stadiul actual al tezei de doctorat	punctaj - (0-25)
---	------------------

C. Planul de mobilitate **- punctaj - (0-5)**

☛ Planul de mobilitate	punctaj - (0-5)
------------------------	-----------------

D. Rezultate așteptate **- punctaj - (0-10)**

☛ Rezultate așteptate	punctaj - (0-10)
-----------------------	------------------